

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania pn.: „Budowa trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Marszałka Piłsudskiego w Starachowicach” (otwarcie ofert 20.08.2019 r.)

W postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy: **F.U. „FREEDOM” Hubert Olejarz, ul. 1 Maja 186, 26-110 Skarżysko-Kamienna.**

Uzasadnienie oceny i wyboru: oferty Wykonawców zostały ocenione na podstawie kryteriów opisanych w pkt 16 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz sklasyfikowane na podstawie złożonych w ofertach oświadczeń.

Zamawiający w kryterium „doświadczenie kierownika budowy” przyznał:

1. Wykonawcy Zakład Usług Remontowych i Produkcyjnych „ZURiP” S.A., 6,00 punktów zamiast 10,00 punktów, ponieważ ww. Wykonawca w formularzu „Oferta” w poz. 1 i 3 tabeli „Inne kryteria oceny ofert” lit b) „Doświadczenie kierownika budowy”, podał zrealizowane usługi wskazanej osoby, które nie odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w pkt 16 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), tj. Wykonawca wykazał odpowiednio: w poz. 1 budowę zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych i podał ich łączną kubaturę 8.842,95 m<sup>3</sup> oraz w poz. 3 budowę obiektu użyteczności publicznej składającego się z kilku budynków i podał kubaturę tego obiektu 23.400,00 m<sup>3</sup>, zaś należało wykazać te realizacje, które obejmowały swoim zakresem budowę jednego budynku mieszkalnego wielorodzinnego lub budynku użyteczności publicznej lub budynku zamieszkania zbiorowego o kubaturze min. 5000 m<sup>3</sup> każdy;

2. Wykonawcy F.U. „FREEDOM” Hubert Olejarz, 6,00 punktów zamiast 10,00 punktów, ponieważ ww. Wykonawca w formularzu „Oferta” w poz. 2 i 4 tabeli „Inne kryteria oceny ofert” lit b) „Doświadczenie kierownika budowy”, podał zrealizowane usługi wskazanej osoby, które nie odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w pkt 16 SIWZ, tj. Wykonawca w poz. 2 nie podał czy wykazana realizacja dotyczyła budowy wskazanego budynku E, a w poz. 4 wykazał budowę kilku budynków i podał ich łączną kubaturę 10.648 m<sup>3</sup>, zaś należało wykazać te realizacje, które obejmowały swoim zakresem budowę jednego budynku mieszkalnego wielorodzinnego lub budynku użyteczności publicznej lub budynku zamieszkania zbiorowego o kubaturze min. 5000 m<sup>3</sup> każdy.

Wybrany Wykonawca złożył, spełniającą wymogi postawione w postępowaniu, ofertę z największą ilością punktów.

### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Punktacja - kryterium cena oferty 60 %	Punktacja - kryterium okres gwarancji i rękojmi 30 %	Punktacja - kryterium doświadczenie kierownika budowy 10 %	Punktacja łączna
1.	Zakład Usług Remontowych i Produkcyjnych „ZURiP” S.A. ul. Warszawska 109, 28-366 Małogoszcz	47,99 pkt	30,00 pkt	6,00 pkt	83,99 pkt

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy</b>	<b>Punktacja - kryterium cena oferty 60 %</b>	<b>Punktacja - kryterium okres gwarancji i rękojmi 30 %</b>	<b>Punktacja - kryterium doświadczenie kierownika budowy 10 %</b>	<b>Punktacja łączna</b>
2.	KORPORACJA BUDOWLANA „DARCO” Dariusz Żak ul. Garbarska 53, 26-600 Radom	-----	-----	-----	-----
3.	EKO-INVEST Sp. z o.o. ul. Skrajna 4, 25-650 Kielce	54,93 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	94,93 pkt
4.	KOMPLEXBUD Sp. z o.o., Sp. K. ul. Szczecińska 34, 25-345 Kielce	49,36 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	89,36 pkt
5.	Konsorcjum firm: Lider Konsorcjum – KROBEL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa ul. 1 Maja 13, 27-200 Starachowice Partner Konsorcjum – Zakład Ogólnobudowlany „WALDI” Waldemar Gromek ul. Gdyńska 33, 26-612 Radom	45,44 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	85,44 pkt
6.	F.U. „FREEDOM” Hubert Olejarz ul. 1 Maja 186, 26-110 Skarżysko-Kamienna	60,00 pkt	30,00 pkt	6,00 pkt	96,00 pkt

**Prezes Zarządu**  
/-/  
**Igor Gajewski**